



**EVALUACIÓN EXTERNA DE CONSISTENCIA Y
RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES
PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS
MUNICIPIOS Y DEMARCACIONES
TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL
(FORTAMUN DF- 2014)**

FICHA TÉCNICA

ZACATLÁN, PUEBLA

Julio 2016

INTRODUCCIÓN

En cumplimiento con el artículo 85, inciso I, de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria que marca: “Los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios, los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local, serán evaluados conforme a las bases establecidas en el artículo 110 de esta Ley, con base en indicadores estratégicos y de gestión, por instancias técnicas independientes de las instituciones que ejerzan dichos recursos, observando los requisitos de información correspondientes”

Para realizar esta evaluación se consideraron los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados vigentes, elaborados y publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), que busca analizar la capacidad institucional y de gestión de un programa a través de seis grandes temas: Diseño, planeación estratégica, operación, cobertura y focalización, percepción de beneficiarios y resultados.

El artículo 110 de la Ley citada anteriormente marca que: “la evaluación la efectuarán a través de personas físicas y morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar, que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad y transparencia”; por lo que el municipio de Zacatlán contrató los servicios de un equipo independiente con experiencia en Planeación y Desarrollo Municipal, Evaluación de Políticas Públicas y Evaluaciones de Resultados.

En el equipo evaluador participa Luis Enrique Bueno Cevada, Doctor en Estudios Urbanos por la Université de Québec à Montréal, Canadá; Profesor Investigador en la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, con experiencia en la elaboración de Planes Municipales de Desarrollo, y en la

Evaluación de Resultados del Fondo de Aportación para la Educación Básica (FAEB) 2014.

Este equipo lo dirige Fabián Gerónimo Castillo, Doctor en Políticas Públicas por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey; Profesor Investigador en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, con experiencia en consultoría en la elaboración de Planes Municipales de Desarrollo y en la construcción de la Agenda Estatal de Juventudes en Puebla del Fondo de Población de las Naciones Unidas.

La Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales (FORTAMUN) 2014, para el municipio de Zacatlán, se presenta de la siguiente forma. En la primera sección, se muestra el resumen ejecutivo con los principales hallazgos en la evaluación y el análisis FODA; en la segunda sección, se presenta las bases legales y los objetivos de la evaluación; en la tercera sección, se describe la metodología con base en los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados vigentes de CONEVAL; en la cuarta sección, hay una exposición del análisis detallado de la evaluación, siguiendo la lógica de las fichas de monitoreo y evaluación 2014 y 2015 del mismo CONEVAL y, finalmente, se muestran los resultados del análisis y las recomendaciones.

OBJETIVOS DE LA EVALUCIÓN

OBJETIVO GENERAL

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del *Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN DF) 2014*, del Municipio de Zacatlán, Puebla; con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- I. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del Fondo, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales;
- II. Identificar si el Fondo cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
- III. Examinar si el Fondo ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;
- IV. Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el Fondo y sus mecanismos de rendición de cuentas;
- V. Identificar si el Fondo cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y
- VI. Examinar los resultados del Fondo respecto a la atención del problema para el que fue creado.

METODOLOGÍA

Figura 1. Metodología de la evaluación



Fuente: Elaboración propia con base en los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados vigentes de CONEVAL, 2016.

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR).

Nivel de objetivo	Resumen narrativo	Indicadores	Método de cálculo	Frecuencia de medición	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Consolidar un municipio generador de beneficios hacia la población del municipio de Zacatlán.	Porcentaje de personas beneficiadas por las acciones realizadas.	Población atendida * 100/ población objetivo	Anual	Padrón de beneficiarios del municipio.	Las condiciones en el municipio de Zacatlán son estables económica y políticamente.
Propósito	Propiciar por medio del municipio y con recursos federales un ambiente de seguridad que fomenten la inclusión de los ciudadanos hacia los intereses del municipio.	-Indicadores de carencia social -indicadores elaborados por el municipio	-Índice de carencias nacional- índice de carencias municipal - Aplicación de encuestas: necesidades de la población/ necesidades atendidas	Anual	-CONEVAL -Encuestas elaboradas por el municipio aplicadas a la población.	El municipio recibe con regularidad el apoyo de los fondos federales para sus operaciones.
Componentes	1. Crear y dar mantenimiento a la infraestructura del con el objetivo de brindar mejores servicios a los habitantes del municipio de Zacatlán.	Población beneficiada.	Número de habitantes que se encuentran en condición de rezago – número de habitantes beneficiados	Anual	Padrón de beneficiarios	La población acepta las acciones emprendidas para el mejoramiento en la calidad de vida

	2. Generar el crecimiento económico del municipio mediante el incremento de la seguridad pública a la población de Zacatlán y de sus visitantes	Variación porcentual de visitantes turistas al municipio.	$[(\text{Total de visitantes en el año } n / \text{total de vistas en el año } n-1) - 1] * 100$	Anual	Registros de la Dirección de Turismo.	Existe crecimiento económico en el municipio.
	3. Cumplir con el pago de obligaciones financieras que garanticen los requerimientos básicos del municipio.	Número de personas beneficiadas.	$(\text{Número de personas beneficiadas} / \text{número de personas que presentaban carencia con respecto al agua potable y de riego del municipio}) * 100$	Anual	Dirección de Obra Pública y Dirección de Desarrollo Urbano	El municipio recibe con regularidad el apoyo de los fondos federales para sus operaciones.
Acciones	A1.C1. Pavimentación de la calle Reforma en Sn. Miguel Tenango.	Metros cuadrados de obra realizada.	$[(M^2 \text{ construidos} / m^2 \text{ de calle que no cuentan con pavimento}) * 100]$	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano.	Las condiciones ambientales son adecuadas para el inicio de la obra.

	A2.C1. Pavimentación con concreto hidráulico en la calle José María Iglesias.	Metros cuadrados de obra realizada.	[[M ² construidos /m ² de calle que no cuentan con pavimento) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	Los habitantes del municipio están de acuerdo con la obra
	A3.C1 Pavimentación con concreto hidráulico en la calle Galeana	Metros cuadrados de obra realizada	[[M ² construidos /m ² de calle que no cuentan con pavimento) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	Se cuenta con los recursos suficientes para concluir la obra.
	A4.C1 Pavimentación con concreto hidráulico en la calle Zaragoza entre la calle Prolongación de Fábricas y entre la calle Benito Juárez García en la colonia Calle Ancha	Metros cuadrados de obra realizada	[[M ² construidos /m ² de calle que no cuentan con pavimento) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	El tiempo requerido para la obra es aceptado.

	A5.C1 Pavimentación con concreto hidráulico de la calle Cuauhtémoc entre calle Revolución y calle Vicente Guerrero en la colonia Cuatiulco.	Metros cuadrados de obra realizada	[[M ² construidos /m ² de calle que no cuentan con pavimento) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	Existe acuerdo entre la sociedad y el gobierno de los beneficios que traerá la obra.
	A6.C1. Primera etapa pavimentación con concreto hidráulico de la calle 16 de septiembre	Metros cuadrados de obra realizada	[[M ² construidos /m ² de calle que no cuentan con pavimento) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	Se cuenta con los recursos suficientes para concluir la obra.
	A7. C1 Pavimentación de la calle prolongación Santa Elena	Metros cuadrados de obra realizada	[[M ² construidos /m ² de calle que no cuentan con pavimento) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	Se sigue recibiendo apoyo federal para realizar obras

	A8.C1 Pavimentación de la calle Capulines	Metros cuadrados de obra realizada	[[M ² construidos /m ² de calle que no cuentan con pavimento) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	Se cuenta con los recursos suficientes para concluir la obra.
	A9.C1. Construcción de guarniciones y banquetas de la calle Galeana	Metros cuadrados de obra realizada	[[M ² construidos /m ² de calle que no cuentan con guarniciones y banquetas) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	Las condiciones climáticas son las adecuadas para realizar la obra en tiempo y forma
	A10.C1. Construcción de guarniciones y banquetas de la calle prolongación de Santa Elena	Metros cuadrados de obra realizada	[[M ² construidos /m ² de calle que no cuentan con guarniciones y banquetas) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	Se cuenta con los recursos suficientes para concluir la obra.

	A11.C1. Construcción de guarniciones y banquetas de la calle capulines	Metros cuadrados de obra realizada	[[M ² construidos /m ² de calle que no cuentan con guarniciones y banquetas) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	Se cuenta con los recursos suficientes para concluir la obra.
	A12.C1. Conservación y mantenimiento de camino Tepeixco y San Cristóbal Xochimilpa	Metros cuadrados de obra realizada	[[M ² construidos /m ² de calle que necesitan mantenimiento y conservación) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	Existen los recursos para realizar la obra
	A13.C1. Conservación y mantenimiento de caminos zona centro	Metros cuadrados de obra realizada	[[M ² construidos /m ² de calle que necesitan mantenimiento y conservación) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	Se cuenta con los recursos suficientes para concluir la obra.

	A14.C1. Apertura del camino rural tipo E Zoquitla- Cuaucuila de 4.7 km de longitud perteneciente al municipio de Zacatlán del Estado de Puebla tercera etapa del km 1700.00 al km 2500.00	Metros cuadrados de obra realizada	[[M ² construidos /m ² de camino total) * 100]	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública Dirección de Desarrollo Urbano	Se cuenta con el apoyo de la ciudadanía.
	A15.C1. Construcción de la preparatoria BUAP campus Zacatlán etapa 2014.	Número de aulas construidas.	(aulas construidas/ aulas proyectadas) * 100	Anual	Matrículas de alumnos inscritas en el plantel	Los habitantes confían en la institución como centro de preparación.
	A16.C1. Construcción de un aula adosada regional "C" en el bachillerato General oficial "Nueva Generación" CCT 21EBH09321	Número de aulas construidas	(aulas construidas/ aulas proyectadas) * 100	Anual	Registro de Obras Públicas.	El ambiente estudiantil mejora

	A17.C1. Construcción de comedor tipo CAPCEE en el Centro Escolar Presidente Juan N Méndez	Comedor	(Monto proyectado/ monto autorizado) * 100	Anual	Registro de Obras Públicas DIF municipal	Los niños hacen uso del comedor.
	A18.C1. Reconstrucción de canchas de usos múltiples en Ayotla.	Cancha de usos múltiples	(Canchas adecuadas para su funcionamiento/ canchas totales) * 100	Anual	Dirección de obras públicas Dirección del Deporte	El clima es ideal para realizar actividades al aire libre
	A19.C1. Construcción de cancha de usos múltiples en la colonia El Moral.	Cancha de usos múltiples	(Canchas adecuadas para su funcionamiento/ canchas totales) * 100	Anual	Dirección de obras públicas Dirección del Deporte	Los habitantes hacen uso de la infraestructura otorgada

	A20.C1. Construcción del Parque Hundido	Construcción de parque	[(Total de visitantes en el año n/ total de vistas en el año n-1)-1]*100	Anual	Dirección de Obras Públicas DIF	La población se interesa por actividades lúdicas
	A21.C1. construcción de salón de usos múltiples en la unidad médica rural de Atotonilco 2da etapa.	Aula	(Número de aulas construidas/ número de aulas proyectadas) * 100	Anual	Dirección de obras públicas Registro de SSE	Las aulas están disponibles para mejorar los servicios de salud.
	A22.C1. Adquisición de tubería para canal de riego de la localidad de Tomatlan.	Metros lineales	(Metros lineales de tubería utilizada/ metros lineales de tubería proyectados) * 100	Anual	Dirección de obra pública y Desarrollo urbano.	Se cuentan con los recursos suficientes para adquirir el equipo.

	A23.C1. Adquisición de transformador para el sistema de bombeo de agua potable a la comunidad de Huilotepec	Equipo	(Número de equipos adquiridos / número total de equipos proyectados) *100	Anual	Dirección de obra pública y Desarrollo urbano.	El agua cuenta con la calidad suficiente
	A24.C1. Suministro de material para el confinamiento de residuos sólidos (rehabilitación de caminos de tránsito para la operación del confinamiento)	Metros cúbicos	(Metros cúbicos de residuos recolectados / metros cúbicos totales desechados) *100	Anual	Registro de Dirección de Obras Públicas y Dirección de Medio Ambiente y Ecología.	La población se preocupa por su salud.
	A25.C1. Suministro y equipamiento para CDC La Guadalupana Hábitat 2014	Cantidad de material adquirido	(Monto utilizado/ monto proyectado) *100	Anual	Registro de Dirección de Obra Pública	La infraestructura es adecuada para que el centro funcione adecuadamente.

	A26.C1. Ampliación del CDC La Guadalupana del municipio de Zacatlán.	Metros cuadrados	(Metros cuadrados construidos / metros cuadrados proyectados) *100	Anual	Registro de Dirección de Obra pública	Las condiciones del suelo permiten una ampliación del centro
	A27.C1. Adecuación de la imagen del CDC La Guadalupana.	Metros cuadrados	(Metros cuadrados construidos / metros cuadrados proyectados) *100	Anual	Registro de Dirección de Obras Públicas	La ciudadanía se compromete a cuidar la infraestructura del Centro.
	A1.C2. Adquisición de equipo de transporte (patrullas equipadas) para seguridad pública municipal	Número de patrullas adquiridas	(Monto proyectado/monto autorizado) *100	Anual	Registros de la Dirección de Seguridad Pública	Se cuenta con los ambientes adecuados para el uso de este transporte.

	A2.C2. Adquisición de equipo de transporte (patrullas) para seguridad vial y policía municipal.	Número de patrullas adquiridas	(Monto proyectado/monto autorizado) *100	Anual	Registro de Dirección De Seguridad Pública	Se cuenta con los recursos suficientes para adquirir el equipo necesario.
	A3.C2. Adquisición de equipo para seguridad pública.	Cantidad de equipo adquirido	(Monto proyectada/monto autorizado) *100	Anual	Registro de Dirección de Seguridad pública	se tiene la preparación técnica para el uso de este tipo de equipo.
	A4.C2. Adquisición de equipo de cómputo para seguridad pública	Cantidad de equipo adquirido	(Monto proyectada/monto autorizado) *100	Anual	Registro de Dirección de Seguridad pública	Se cuenta con los recursos humanos que saquen el mayor provecho del equipo.

	A5.C2. Adquisición de uniformes para seguridad pública	Cantidad de equipo adquirido	(Monto proyectada/monto autorizado) *100	Anual	Registro de Dirección de Seguridad pública	Existe un acuerdo entre la población y ayuntamiento para disminuir los hechos delictivos.
	A6.C2. Adquisición de localizador vía celular (GPS) en patrullas para seguridad pública.	Cantidad de piezas adquiridas	(Monto proyectado/monto autorizado) *100	Anual	Registro de Dirección de Seguridad pública	Existe la capacidad de adecuar el equipo a las unidades.
	A7.C2. Aportación para el CERESO de Zacatlán	Número de beneficiados	(Población interna beneficiada/población interna total) * 100	Anual	Dirección de Obra Pública Dirección del CERESO municipal	Los internos permiten poner en marcha las acciones necesarias para un trato mas digno.

	A8.C2. Adquisición de equipo de vigilancia urbana y rural para seguridad pública municipal.	Piezas adquiridas	(piezas adquiridas/ monto autorizado) *100	Anual	Dirección de Seguridad Pública	El equipo es el idóneo para mejorar la seguridad.
	A1.C3. Pago de alumbrado público 2013.	Número de beneficiados	(Monto proyectado/monto autorizado) *100	Anual	Dirección de Obra pública	Los recursos financieros son suficientes para cubrir el pago total del alumbrado público.

ANÁLISIS FODA

El análisis FODA consiste en la identificación de cuatro ítems derivados de la puesta en marcha de acciones y decisiones del municipio respecto al uso que se les da a los recursos del Ramo 33: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Estas permiten hacer referencia sobre los procesos que se llevan a cabo en la administración de cualquier empresa, proyecto u organización burocrática.

El fin de esta herramienta metodológica en la evaluación al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento los Municipios y Demarcaciones Territoriales es ofrecer información necesaria para tomar decisiones acerca de la planificación, implementación y los resultados de la administración de los recursos.

En ese sentido la información que se presenta esquematizada en forma de Matriz brinda a los operadores y/o responsables del Fondo un sustento para determinar cuáles son las acciones que deberán poner en marcha para aprovechar oportunidades detectadas y las amenazas que presenta el desempeño del Fondo.

La información que concentra la Matriz FODA es resultado de la aplicación de tres instrumentos metodológicos: por un lado se tiene la aplicación del cuestionario de 51 reactivos que se concreta en el análisis de gabinete; adicionalmente se consideran las visitas a las obras realizadas; y finalmente están las entrevistas con beneficiarios.

Cabe mencionar que la matriz FODA se construye por medio de la descripción en cada uno de los apartados a evaluar mediante un resumen que identifica las principales condiciones claves que servirán de indicadores de aspectos susceptibles.

MATRIZ DE ANÁLISIS FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas).

Apartado	Fortalezas	Debilidades
Diseño	F1. El propósito del Fondo está ligado a los objetivos institucionales a nivel estatal y federal.	D1. No existen mecanismos que logren medir la contribución de los ejes.
Planeación y orientación a resultados	F2. El Fondo cuenta con un Plan estratégico; que es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, contempla el mediano y largo plazo y establece los resultados que desea alcanzar.	D2. El Fondo no recolecta información de las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, en relación con la población beneficiaria.
Cobertura y focalización	F3. El Fondo cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a la población potencial y/u objetivo.	D3. No existen indicadores para cuantificar y medir la cobertura de acciones.
Operación	F4. Los procedimientos del cumplimiento de acciones, son utilizados por todas las instancias ejecutoras, de tal modo, que son sistematizados, y difundidos públicamente.	D4. No existen documentos que describan los problemas que enfrenta la unidad administrativa para la transferencia de recursos a instancias ejecutoras.
Percepción de la población	F5. El programa cuenta con mecanismos; que miden el grado de satisfacción de su población atendida.	D5. No condensan la información resultado de encuestas de satisfacción para fundamentar mejorías en las acciones.
Medición de Resultados.	F6. El Fondo presenta evidencia documental; a nivel de Fin y de Propósito, basada en los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).	D6. No se realizan evaluaciones de impacto que efectos en la población.
	Oportunidades	Amenazas
Diseño	O1. El Fondo atiende un diagnóstico del problema que se describe por la cuantificación y ubicación territorial de la población, además, de explicar causas, efectos y características del problema, sin embargo, no cuenta con un plazo para su revisión y actualización.	A1. No existe información documentada que demuestre; que el Fondo recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios.
Planeación y orientación a resultados	O2. El Fondo recolecta información acerca de la contribución a los objetivos institucionalizados y a los tipos y montos de apoyo otorgados en el tiempo.	A2. No existen evaluaciones externas al Fondo, de las que provengan Aspectos Susceptibles de Mejora.
Cobertura y focalización	O3. Los operadores del Fondo están dotados de fuentes de información para identificar a la población objetivo.	A3. No existe un método concreto que permita definir la cobertura que ha tenido el Fondo con relación a la población atendida.
Operación	O4. El Fondo cuenta con mecanismos estandarizados y utilizados por todas las instancias ejecutoras, que verifican el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios, sin embargo, no están sistematizados.	A4. No existe un monitoreo al desempeño del Fondo ligado a las normas de operación, de tal manera, que permita agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes.
Percepción de la población	O5. Los mecanismos que ejerce el programa, corresponden a las características de sus beneficiarios, de igual modo, los resultados que arrojan son representativos.	A5. El fondo no realiza entrevistas a una muestra representativa, de la población beneficiada con los recursos del mismo.
Medición de Resultados.	O6. Los resultados del Fondo han sido positivos a nivel de Fin y Propósito, sin embargo es necesario diversificar los documentos para su medición.	A6. El programa no ha llevado a cabo evaluaciones externas que midan el impacto del Fondo.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Esta sección se compone de la tabla de puntajes totales y la gráfica de radiales que brinda una lectura visual de las áreas que necesitan atención para la mejora del desempeño del Fondo.

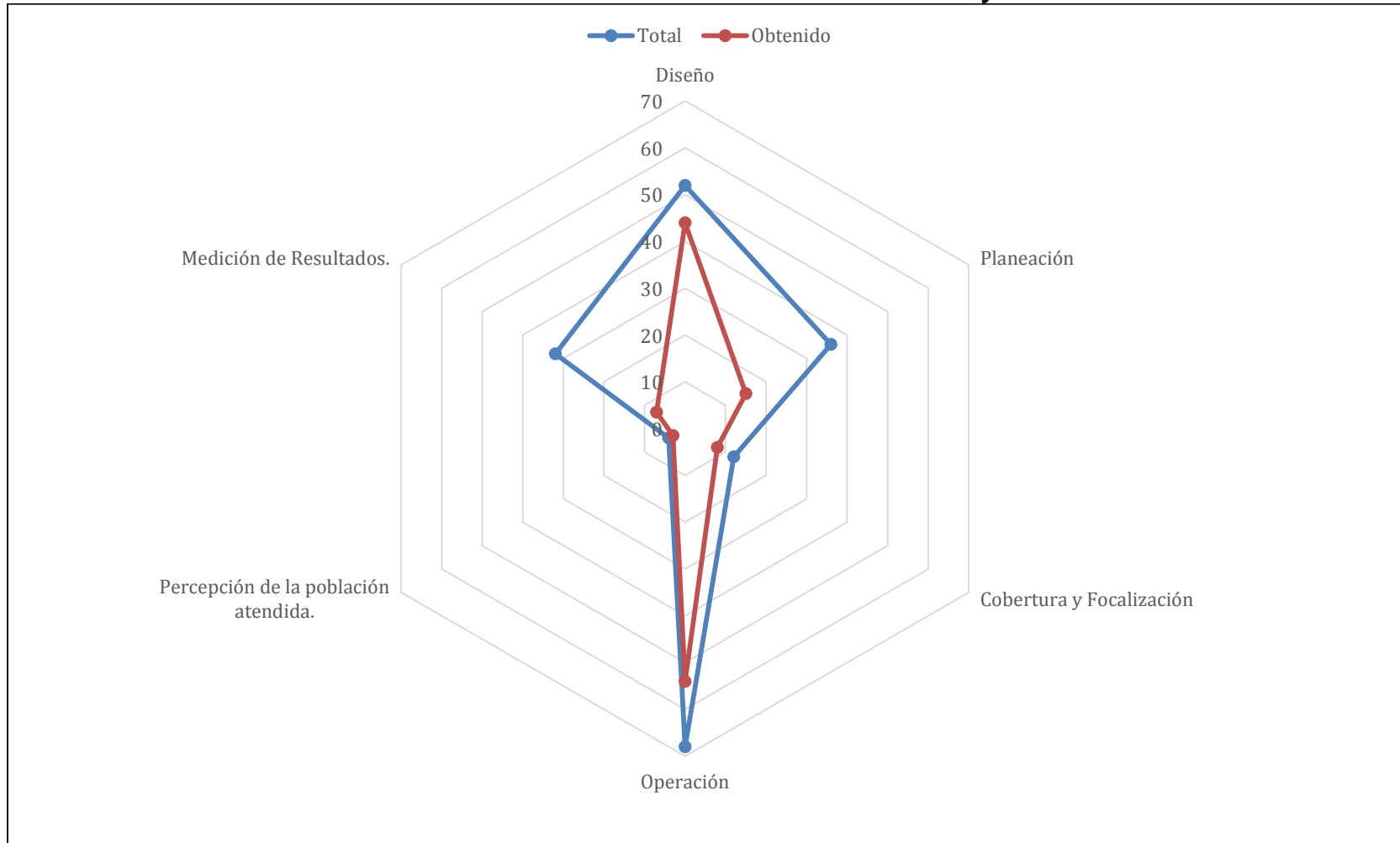
La evaluación se divide en el análisis de seis temas, cada segmento varia en el número de reactivos como en valorizaciones, es decir, habrá apartados donde se encontrará reactivos que se evalúan a partir de escalas que van del 1 a 4 y habrá reactivos que son dicotómicos y se evalúan de manera cualitativa (cumple o no cumple) y que por razones estadísticas se cuantifica de manera 4 y 0.

Cuadro 1. Tabulador de totales.

Apartado	Reactivos		Valoración	
	Número	Total	Total	Obtenido
Diseño	1-13	13	52	44
Planeación	14-22	9	36	15
Cobertura y Focalización	23-25	3	12	8
Operación	26-42	17	68	54
Percepción de la población atendida.	43	1	4	3
Medición de Resultados.	44-51	8	32	7
	Totales	51	204	131

Fuen Elaboración propia con base en el análisis de Evaluación de Consistencia y Resultados

Gráfica 1. Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados



Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de Evaluación de Consistencia y Resultados.

RECOMENDACIONES GENERALES DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Diseño

- 1) Mantener actualizados los documentos que orientan las acciones en atención de una problemática o necesidad.
- 2) Formular acciones u obras en relación a contribuir a objetivos institucionalizados en los diferentes órdenes de gobierno.

Planeación y orientación de resultados

- 1) Fundamentar la planeación estratégica en Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), obtenidos de evaluaciones externas.
- 2) Reportar ASM solventados y sus efectos en los resultados.

Cobertura y focalización

- 1) Monitorear la cobertura del Fondo en el municipio y sus efectos en la población objetivo con el fin de evaluar de manera local su eficacia.

Operación

- 1) Difundir estadísticas sobre requerimientos de apoyos que contenga tiempos de recepción, registro y fecha de entrega.
- 2) Hacer públicos los criterios de selección que utilizan las dependencias ejecutoras de apoyos con recursos del Fondo.

Percepción de la población atendida.

- 1) Simplificar la información que resulte de implementar encuestas o cuestionarios de satisfacción.
- 2) Reportar el número de comentarios atendidos en la mejora de las obras.

Medición de resultados.

- 1) Crear las condiciones para llevar a cabo evaluaciones de Impacto Social que permitan medir los efectos de las acciones en las poblaciones beneficiarias.
- 2) Diversificar los documentos en los que se justifican los resultados obtenidos de la gestión del Fondo.

DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA

Nombre de la instancia evaluadora: Dr. Luis Enrique Bueno Cevada

Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: Dirección de Planeación e Inversión

Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: Arq. Juan Morales Hernández

Forma de contratación de la instancia evaluadora: Prestación de Servicios Profesionales

Costo total de la evaluación: \$87,500.00

Fuente de financiamiento: Participaciones